

Общественный совет

при Министерстве образования и науки Республики Северная Осетия-Алания по
проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной
деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность в
Республике Северная Осетия-Алания

**РЕЗУЛЬТАТЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, А ТАКЖЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УКАЗАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

(сформированы на основании информации, представленной оператором НОКО)

Председатель

Общественного совета

И.И. Кесаев
(подпись)

И.И. Кесаев

«9» декабря 2019 года

Введение

Система образования – важнейший институт общественного воспроизводства и государственной безопасности, действенный инструмент социальной и культурной политики, ведущий фактор интеграции российского общества.

Конституция Российской Федерации гарантирует право на образование. Государство обеспечивает равный доступ всех граждан России к качественному образованию всех уровней вне зависимости от места жительства и уровня доходов семьи. Одной из целей государственной политики является открытость образования как государственно-общественной системы и усиление роли всех субъектов образовательной политики в их взаимодействии.

В основу современной образовательной политики положены принципы адресности и сбалансированности социальных интересов. Стратегические цели модернизации образования могут быть достигнуты только в процессе постоянного взаимодействия образовательной системы с обществом, общественным мнением, всеми заинтересованными ведомствами и общественными организациями, но прежде всего, конечно, с родителями и самими обучающимися. Важнейшим инструментом влияния общества на уровень и условия образовательной является ее постоянный мониторинг и независимая оценка.

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность (далее – НОКО) регламентируется следующими основными нормативными правовыми документами:

– Указом Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральным законом от 05.12.2017 № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

Постановлением Правительства РФ от 31 мая 2018 г. № 638 утверждены Правила сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы.

Единый порядок расчета показателей утвержден Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 31 мая 2018 г. № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

Методика выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг утверждена Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 30 октября 2018 г. № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, утверждены приказом Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».

Главной целью НОКО является получение объективных сведений о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями (независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности), предоставление участникам отношений в сфере образования общедоступной информации об уровне реализации образовательных программ, улучшение информированности потребителей о качестве условий работы образовательных организаций.

Объект НОКО – организации, осуществляющие образовательную деятельность в Республике Северная Осетия-Алания за счет бюджетных ассигнований республиканского бюджета Республики Северная Осетия-Алания.

Предмет НОКО – качество условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность в Республике Северная Осетия-Алания.

Срок проведения НОКО – с 7 августа 2019 г. до 30 ноября 2019 г.

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности проводится для определения соответствия предоставляемого образования потребностям заказчика, повышения конкурентоспособности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ. Результаты НОКО не влекут за собой приостановления или аннулирования лицензии на осуществление образовательной деятельности, приостановления или лишения государственной аккредитации в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность. На основе НОКО формируются рейтинги организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Привлечение интереса к рейтингу должно способствовать более активному и эффективному диалогу с потребителями образовательных услуг: обучающимися и их родителями.

Вопросами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность в Республике Северная Осетия-Алания, занимается Общественный совет при Министерстве образования и науки Республики Северная Осетия-Алания по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образование (далее – Общественный совет).

Общественный совет сформирован Общественной палатой Республики Северная Осетия-Алания, положение о Совете утверждено приказом Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания от 4 июня 2018 г. № 558 «Об Общественном совете при Министерстве образования и науки Республики Северная Осетия-Алания по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность».

Решением Общественного совета утвержден перечень образовательных организаций, подлежащих в 2019 г. НОКО, и приняты к работе документы, регламентирующие проведение НОКО: критерии и показатели НОКО; порядок расчета показателей НОКО; форма анкет для заполнения организацией-оператором по каждой образовательной организации на основании анализа официального сайта обследуемой образовательной организации и других официальных источников информации, а также методику подсчета баллов по ответам анкет; форма анкет для обследования мнения участников образовательного процесса о качестве образовательной деятельности образовательной организации (заполняется респондентами), а также методику подсчета баллов по ответам анкет, техническое задание для организации-оператора на выполнение работ по сбору и обобщению данных, получаемых в целях проведения в 2019 г. НОКО.

Приказом Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания от 5 августа 2019 г. № 692 «О проведении в 2019 году независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность в Республике Северная Осетия-Алания» утвержден план-график проведения в 2019 г. независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, функции оператора по проведению НОКО в 2019 г. возложены

на Институт истории и археологии Республики Северная Осетия-Алания (далее – ИИА РСО-А).

Изучение условий оказания образовательных услуг гражданам, которое происходит в ходе независимой оценки качества образования образовательной деятельности, опирается на такие критерии, как открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность; комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных организаций; удовлетворенность гражданина качеством образовательной деятельности организаций.

В рамках указанных критериев учитывались следующие четыре набора показателей:

1. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность:

1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами:

1.1.1. – на информационных стендах в помещении организации;

1.1.2. – на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сайт).

1.2. Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:

- телефона;
- электронной почты;
- электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел "Часто задаваемые вопросы");
- технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).

1.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

2. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

2.1. Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

- наличие зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;
- наличие и доступность питьевой воды;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
- санитарное состояние помещений организации.

2.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

3. Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов.

3.1. Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
- наличие сменных кресел-колясок;
- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.

3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам

получать образовательные услуги наравне с другими:

- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);
- альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;
- возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.

3.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг – инвалидов).

4. Показатели, характеризующие **доброжелательность, вежливость** работников организации:

4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

4.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

5. Показатели, характеризующие **удовлетворенность условиями** осуществления образовательной деятельности образовательной организации:

5.1. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

5.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

5.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

В 2019 году ИИА РСО-А осуществил сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности в 137¹ государственных, муниципальных и частных образовательных учреждениях Республики Северная Осетия-Алания, которые представлены следующими типами:

- а) общеобразовательные организации (51),
- б) дошкольные образовательные организации (63),

¹ В процессе проведения НОКО оператором было определено, что 2 организации (из 139) прекратили свою деятельность 31.07.2019 (выписки из ЕГРЮЛ) и в отношении них НОКО не проводилось. Это учреждения дополнительного образования: ГБУДО «Республиканский детский эколого-биологический центр» и ГБУДО «Республиканский центр детского технического творчества» В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц.

- в) профессиональные образовательные организации (5);
- г) учреждения дополнительного образования (18).

В ходе НОКО 2019 г. была проведена информационно-разъяснительная работа с участием сотрудников Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания и членов Общественного совета, в том числе 10 ноября 2019 г. проведен информационно-консультационный семинар на тему «Независимая оценка качества образования».

Сбор информации по показателям анкеты № 1 осуществляли сотрудники ИИА РСО-А на основе утвержденной формы.

Оценка качества образовательных услуг по анкете № 2 проводилась в форме социологического опроса среди потребителей услуг – учащихся и их родителей (законных представителей), пожелавших выразить свое мнение о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность в Республике Северная Осетия-Алания. Отвечая на вопросы анкеты, респонденты оценивали деятельность образовательной организации по всем шестнадцати показателям критериев оценки качества условий осуществления ее образовательной деятельности. Опрос респондентов был анонимным. Потребителям образовательных услуг была обеспечена техническая возможность для выражения своего мнения о качестве условий осуществления образовательной деятельности посредством электронного он-лайн голосования на специализированном сайте (<http://www.loko15.ru>).

Всего в НОКО приняли участие 25021 респондент, которые выставили оценки по утвержденным показателям оценивания.

Полученная информация, необходимая для системного анализа и оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, обрабатывалась организацией-оператором в соответствии с утвержденным порядком расчета показателей НОКО. Определенная сложность заключается в неоднородности исследуемых образовательных организаций, которые представлены несколькими типами. По данным двух видов анкет произведен расчет показателей для установления сравнительного общего рейтинга всех типов образовательных организаций. С точки зрения управления системой образования сравнение результатов работы образовательных организаций в пределах своего типа является более обоснованным и дает более объективные результаты. Поэтому при формировании рейтингов образовательных организаций разделены на типологические группы.

Чтобы полученные результаты по всем направлениям оценки обладали одинаковой информативностью, они были переведены в процентные показатели (сумма баллов разделена на максимально возможную сумму и умножена на 100%).

В каждой группе образовательные организации размещены в рейтинге согласно итоговым оценкам – от большего значения к меньшему. Таким образом, высокая позиция образовательной организации в рейтинге определяется величиной превышения ее показателя над средним показателем группы.

Исходя из задач НОКО, рейтинги образовательных организаций строились как комплекс, включающий:

- промежуточные рейтинги по пяти основным направлениям, соответствующим наборам показателей;
- сводный, или интегральный, рейтинг, опирающийся на среднее значение оценок по пяти основным направлениям.

Ниже представлены общие результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Республике Северная Осетия-Алания в 2019 г.

Государственное профессиональное учреждение "Владикавказский многопрофильный техникум"	бюджетное образовательное учреждение "Владикавказский многопрофильный техникум"	96,50	99,61	50,58	99,23	99,59	89,10
Северо-Осетинский колледж	медицинский	92,89	89,58	64,92	74,17	84,63	81,24
Государственное учреждение образования "Владикавказское художественное училище имени Азанбека Джанаева"	бюджетное профессионального образовательное учреждение "Владикавказское художественное училище имени Азанбека Джанаева"	93,28	80,00	22,40	86,40	91,20	74,66
Государственное учреждение образования колледж искусств имени Валерия Гергиева"	бюджетное профессионального образовательное учреждение "Владикавказский колледж искусств имени Валерия Гергиева"	81,39	82,86	1,14	80,19	89,14	66,94
Государственное учреждение образования колледж культуры"	бюджетное профессионального образовательное учреждение "Республиканский колледж культуры"	87,43	66,44	0,51	85,42	87,63	65,49
В среднем по учреждениям	бюджетное профессионального образовательного учреждения	90,30	83,70	27,91	85,08	90,44	75,49

IV. Результаты оценки качества условий осуществления образовательной деятельности учреждениями дополнительного образования Республики Северная Осетия-Алания

1. Открытость и доступность информации об организации.

Число обследованных организаций дополнительной образовательной организации – 18. Большая половина организаций превысила средний уровень оценки, который оказался равен 75,17%. Максимального значения в 100% не получил ни один из участников рейтинга. Высшую оценку (95,10%) получило ГБУДО Детская музыкальная школа Министерства культуры Республики Северная Осетия-Алания". Низшая оценка (38,33%) досталась МБУДО Детская школа искусств г. Владикавказ.

Общее качество предоставляемой организациями дополнительной образовательной информации о своей деятельности (показатель 1.1 – в среднем значении 79,20%) в целом может быть оценено как удовлетворительное. В то же время наблюдается заметное расхождение между качеством изученных сайтов (показатель 1.1.2 – в среднем значении 73,22%) и информационными стендов в помещениях организации (показатель 1.1.1 – в среднем значении 85,19%) – с уровнем результатов в пользу традиционных стендов. При этом наиболее стабильный уровень высокой оценки демонстрирует показатель 1.2 – наличие на сайте информации о дистанционных способах обратной связи. Исключение составляют МАУДО «Центр развития творчества детей и юношества "Нарт"» и МБУДО «Центр развития творчества и гуманитарного образования "Прометей"», имеющие нулевой результат по показателю 1.2.

Следует отметить, что показатель 1.2 обычно не совпадает с показателем 1.1.2, то есть дистанционные способы обратной связи и здесь не определяют общее качество сайта. Потребуется корректировка как по информационной насыщенности сайтов, так и по выравниванию уровня полноты и актуальности информации, предоставляемой на сайтах и на традиционных стендах в помещениях.

Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации (показатель 1.3), так же достаточно высока.

В целом, тем не менее, в организациях дополнительного образования обеспечена относительная открытость и доступность информации о деятельности организаций.

Таблица 12. Оценка открытости и доступности информации об организации

Показатели Наименование	1.1. Оценка открытости и доступности информации об организации				Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации.
	1.1.1.	1.1.2.	1.1.	1.2.	1.3.
Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская музыкальная школа Министерства культуры Республики Северная Осетия-Алания"	100,00	100,00	100,00	100,00	87,75
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи центр диагностики и консультирования «Доверие» г. Владикавказ	100,00	87,18	93,59	100,00	92,43
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Дом детского технического творчества»	100,00	61,54	80,77	100,00	89,73
Частное учреждение Центр дошкольного образования «АБВГДЕЙКА»	100,00	84,62	92,31	90,00	87,98
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования "Школа детского творчества"	66,67	66,67	66,67	100,00	97,91
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования детская школа танца «Владикавказские аланы»	100,00	87,18	93,59	100,00	70,00
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр эстетического воспитания детей «Творчество»»	88,89	64,10	76,50	90,00	89,60
Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования "Республиканский дворец детского творчества"	100,00	87,18	93,59	100,00	68,45
государственное бюджетное учреждение дополнительного образования детско-юношеская спортивная школа"	66,67	69,23	67,95	100,00	87,59
Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Республиканский центр детского и юношеского туризма и экскурсий»	100,00	76,92	88,46	100,00	63,56
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Центр развития творчества одаренных детей и юношества «Интеллект»	44,44	71,79	58,12	100,00	84,62
					81,28

2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Средний уровень оценки достаточно высок – 84,37%, его превысили 13 из 18 обследованных организаций. Высшие оценки заслужили МАУДО «Центр развития творчества детей и юношества "Нарт"» (99,83%), МАУДО Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи центр диагностики и консультирования «Доверие» г. Владикавказ (99,04%), ГБУДО Детская музыкальная школа Министерства культуры Республики Северная Осетия-Алания" (99,02%). Низшие оценки, едва превысившие рубеж в 50%, заслужили МБУДО Детская художественная школа им.С. Д. Тавасиева (55,00%), МБУДО Детская хоровая школа (62,26%), Детская музыкальная школа № 1 им. П.И.Чайковского (51,67%). Результаты аутсайдеров определил показатель удовлетворенности 2.2, то есть оценка получателей образовательных услуг (равная, соответственно, 10,00%, 5,00%, 3,33%) – при том, что показатель 2.1 (обеспечение в организации комфортных условий) в этих школах – 100%.

Резкое разрыв между лидерами и аутсайдерами по удовлетворенности респондентов заставляет предполагать формальный, далекий от интересов получателей услуг, подход в создании условий комфортности обучения и воспитания (показатель 2.1); наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации.

В целом оценка комфортности условий образовательной деятельности в организациях дополнительного образования может быть признана удовлетворительной.

Таблица 2г. Оценка комфортности условий образовательной деятельности

Наименование	Показатели	2.1.	2.2.	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр развития творчества детей и юношества "Нарт"»		100,00	99,67	99,83
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи центр диагностики и консультирования «Доверие» г.Владикавказ		100,00	98,07	99,04
Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская музыкальная школа Министерства культуры Республики Северная Осетия-Алания"		100,00	98,04	99,02
Государственное казенное общеобразовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи "Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции"		100,00	96,23	98,11
Частное учреждение Центр дошкольного образования «АБВГДЕЙКА»		100,00	95,19	97,60
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр развития творчества и гуманитарного образования «Прометей»»		100,00	93,94	96,97
Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования "Республиканская детско-юношеская спортивная школа"		100,00	93,79	96,90
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Центр развития творчества одаренных детей и		100,00	86,15	93,08

3. Доступность образовательной деятельности для инвалидов.

Средний уровень оценки по этому критерию – 19,84%, его превзошли только 6 из 18 обследованных организаций. Максимальное значения в 82,69% достигло МАУДО Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи центр диагностики и консультирования «Доверие» г. Владикавказ. Шесть аутсайдеров имеют нулевые результаты по показателям 3.1 (оборудование территории с учетом доступности для инвалидов) и 3.2 (условия доступности, позволяющие инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими), а также минимальные – по показателю 3.3 (удовлетворенность доступностью образовательных услуг для инвалидов). Еще шесть организаций имеют нулевые результаты по одному из первых двух показателей и очень низкие – по показателю удовлетворенности по Общий низкий результат отражает реальное положение дел, которое следует признать неудовлетворительным.

Общий низкий результат отражает реальное положение дел, которое следует признать неудовлетворительным.

Таблица 3г. Оценка доступности образовательной деятельности для инвалидов

Наименование	Показатели	3.1.	3.2.	3.3.	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи центр диагностики и консультирования «Доверие» г. Владикавказ		80,00	100,00	62,31	82,69
Государственное казенное общеобразовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи "Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции"		80,00	40,00	57,55	57,26
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Центр развития творчества одаренных детей и юношества «Интеллект»		60,00	80,00	9,23	52,77
Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования "Республиканский дворец детского творчества"		60,00	60,00	7,77	44,33
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Детская художественная школа им.С. Д. Тавасиева		80,00	0,00	0,00	24,00
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр развития творчества детей и юношества «Нарт»»		20,00	40,00	0,33	22,10
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Детская музыкальная школа №1 им. П.И.Чайковского		20,00	20,00	3,33	15,00
Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Республиканский центр детского и юношеского туризма и экскурсий»		0,00	20,00	22,03	14,61
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр развития творчества и гуманитарного образования «Прометей»»		20,00	0,00	12,12	9,64
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Детская хоровая школа		0,00	20,00	3,33	9,00
государственное бюджетное учреждение дополнительного образования "Республиканская детско-юношеская		0,00	20,00	1,38	8,41

спортивная школа"						
Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская музыкальная школа Министерства культуры Республики Северная Осетия-Алания"	0,00	20,00	0,98			8,29
Частное учреждение Центр дошкольного образования «АВВГДЕЙКА»	0,00	0,00	8,65			2,60
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Детская школа искусств г. Владикавказ	0,00	0,00	6,67			2,00
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Дом детского технического творчества»	0,00	0,00	5,95			1,78
Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования Детская школа танца «Влады кавказские аланы»	0,00	0,00	3,33			1,00
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования "Школа детского творчества"	0,00	0,00	3,13			0,94
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр эстетического воспитания детей «Творчество»»	0,00	0,00	2,40			0,72
В среднем по учреждениям дополнительного образования	23,33	23,33	11,69			19,84

4. Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации.

Средний уровень оценки оказался невысоким – 75,11%. Высшую оценку, близкую к максимальному значению, заслужило МАУДО "Школа детского творчества" (99,06%). Худший результат в 5,00% – у МБУДО Детская художественная школа им. С. Д. Тавасиева. Феноменально низкие результаты показали также МБУДО Детская хоровая школа (10,00%) и МБУДО Детская музыкальная школа №1 им. П.И. Чайковского (8,33%).

Как и в других группах образовательных организаций, заметна диспропорция между удовлетворенностью респондентов доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт (показатель 4.1) и обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги (показатель 4.2) с одной стороны и удовлетворенностью респондентов доброжелательностью и вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (показатель 4.3) с другой стороны. Бросается в глаза нарастание диспропорции с общим уменьшением оценок.

Полученные оценки свидетельствуют о недостаточном уровне удовлетворенности получателей образовательных услуг.

Таблица 4г. Оценка доброжелательности, вежливости работников

Наименование	Показатели			Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организаций
	4.1.	4.2.	4.3.	
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования "Школа детского творчества"	100,00	100,00	95,30	99,06
государственное бюджетное учреждение дополнительного образования "Республиканская детско-юношеская спортивная школа"	98,62	99,31	97,24	98,62
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи центр диагностики и консультирования «Доверие» г.	99,26	99,70	92,28	98,04

Владикавказ					
Частное учреждение Центр дошкольного образования «АВВГДЕЙКА»					
Муниципальное дополнительное образование технического творчества	автономное учреждение «Дом детского творчества»	99,04	100,00	88,46	97,31
Муниципальное дополнительное образование воспитания детей «Творчество»	автономное учреждение эстетического воспитания детей «Творчество»	99,46	100,00	86,49	97,08
Государственное казенное общеобразовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи "Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции"		99,20	100,00	86,56	96,99
Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская музыкальная школа Министерства культуры Республики Северная Осетия-Алания"		100,00	99,06	81,13	95,85
Муниципальное дополнительное образование творчества одаренных детей и юношества «Интеллект»	автономное учреждение развития творчества одаренных детей и юношества «Интеллект»	99,02	98,04	83,33	95,49
Муниципальное дополнительное образование творчества одаренных детей и юношества «Нарт»	автономное учреждение развития творчества одаренных детей и юношества «Нарт»	95,38	100,00	78,46	93,85
Муниципальное дополнительное образование дополнительного образования детская школа танца «Владикавказские аланы»	автономное учреждение дополнительного образования детская школа танца «Владикавказские аланы»	99,83	99,83	66,17	93,10
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр развития творчества и гуманитарного образования «Прометей»	бюджетное учреждение дополнительного образования «Прометей»	96,67	100,00	60,00	90,67
Государственное дополнительное образование "Республиканский дворец детского творчества"	бюджетное учреждение дополнительного образования "Республиканский дворец детского творчества"	100,00	100,00	51,52	90,30
Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Республиканский центр детского и юношеского туризма и экскурсий»	бюджетное учреждение дополнительного образования «Республиканский центр детского и юношеского туризма и экскурсий»	94,17	92,23	33,01	81,17
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Детская школа искусств г. Владикавказ	бюджетное учреждение дополнительного образования Детская школа искусств г. Владикавказ	79,66	79,66	44,07	72,54
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Детская хоровая школа	бюджетное учреждение дополнительного образования Детская хоровая школа	31,67	28,33	23,33	28,67
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Детская музыкальная школа №1 им. П.И. Чайковского	бюджетное учреждение дополнительного образования Детская музыкальная школа №1 им. П.И. Чайковского	15,00	8,33	3,33	10,00
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Детская художественная школа им. С. Д. Тавасиева	бюджетное учреждение дополнительного образования Детская художественная школа им. С. Д. Тавасиева	11,67	6,67	5,00	8,33
В среднем по учреждениям дополнительного образования					
		79,18	78,68	59,85	75,11

5. Оценка удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности.

Средний уровень по республике не слишком высок – 78,35%. Причина – в низких показателях аутсайдеров. Участники рейтинга делятся на две неравные группы. Из 18 организаций 14 превзошли средний показатель. Лидер МБУДО «Центр развития творчества и гуманитарного образования "Прометей"» показал максимальный результат в 100%. Еще 4

организации превысили 99%: МАУДО «Центр развития творчества детей и юношества "Нарт"», МАУДО "Школа детского творчества", ГБУДО "Республиканская детско-юношеская спортивная школа", МАУДО «Центр эстетического воспитания детей "Творчество"». Худшая оценка в «лидерской» группе – у ГБУДО «Республиканский центр детского и юношеского туризма и экскурсий», набравшего 80%.

В отставшей группе четыре организации: МБУДО Детская школа искусств г.Владикавказ (30,00%), МБУДО Детская музыкальная школа № 1 им. П.И.Чайковского (9,50%), МБУДО Детская хорная школа (8,50%), МБУДО Детская художественная школа им.С. Д. Тавасиева.

Несмотря на провал четырех из обследованных организаций дополнительного образования, совокупность полученной информации позволяет сделать вывод о том, что в целом потребитель услуг удовлетворен их качеством.

Таблица 5г. Удовлетворенность условиями образовательной деятельности

Показатели		5.1.	5.2.	5.3.	Критерий 5. Удовлетворен- ность условиями оказания услуг
Наименование					
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр развития творчества и гуманитарного образования "Прометей"»	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр развития творчества детей и юношества "Нарт"»	100,00	99,33	100,00	99,87	
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования "Школа детского творчества"	99,74	99,22	99,74	99,63	
Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования "Республиканская детско-юношеская спортивная школа"	100,00	97,93	100,00	99,59	
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр эстетического воспитания детей "Творчество"»	99,68	99,84	99,04	99,39	
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи центр диагностики и консультирования «Доверие» г. Владикавказ	99,55	98,22	98,96	98,99	
Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская музыкальная школа Министерства культуры Республики Северная Осетия-Алания"	100,00	97,06	99,02	98,92	
Государственное казенное общеобразовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи "Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции"	100,00	96,23	99,06	98,77	
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Дом детского творческого творчества»	99,46	98,38	97,84	98,43	
Частное учреждение Центр дошкольного образования «АБВГДЕЙКА»	98,08	99,04	98,08	98,27	
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Центр развития творчества одаренных детей и юношества «Интеллект»	100,00	93,85	98,46	98,00	

Государственное дополнительное образование "Республиканский дворец детского творчества"	бюджетное учреждение "Республиканский дворец детского творчества"	96,12	91,26	96,12	95,15
Муниципальное учреждение дополнительного образования Детская школа танца «Владикавказские аланы»	автономное образовательное учреждение дополнительного образования Детская школа танца «Владикавказские аланы»	100,00	90,00	93,33	94,67
Государственное дополнительное образование «Республиканский центр детского и юношеского туризма и экскурсий»	бюджетное учреждение дополнительного образования «Республиканский центр детского и юношеского туризма и экскурсий»	84,75	77,97	77,97	80,00
Муниципальное дополнительное образование Детская школа искусств г. Владикавказ	бюджетное учреждение дополнительного образования Детская школа искусств г. Владикавказ	30,00	30,00	30,00	30,00
Муниципальное дополнительное образование Детская музыкальная школа №1 им. П.И. Чайковского	бюджетное учреждение дополнительного образования Детская музыкальная школа №1 им. П.И. Чайковского	13,33	6,67	8,33	9,50
Муниципальное дополнительное образование Детская хоровая школа	бюджетное учреждение дополнительного образования Детская хоровая школа	18,33	6,67	3,33	8,50
Муниципальное дополнительное образование Детская художественная школа им.С.Д. Тавасиева	бюджетное учреждение дополнительного образования Детская художественная школа им.С.Д. Тавасиева	5,00	1,67	1,67	2,67
В среднем по учреждениям дополнительного образования	дополнительного образования	80,22	76,85	77,83	78,35

6. Сводный рейтинг учреждений дополнительного образования

По итогам проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности обследованных организаций дополнительного образования можно считать установленным, что в большинстве организаций обеспечены полнота и доступность информации об их деятельности, комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, доброжелательность, вежливость работников, удовлетворенность качеством образовательной деятельности. Неудовлетворительным остается уровень доступности образовательной деятельности для инвалидов.

Средний уровень по республике составил 66,57%. Большинство организаций превзошли средний уровень. Максимального значения в 100% не получил ни один из участников рейтинга. Высшую оценку (94,76%) получило МАУДО Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи центр диагностики и консультирования «Доверие» г. Владикавказ. Четыре организации показали неудовлетворительные результаты: МБУДО Детская школа искусств г. Владикавказ (33,13%), МБУДО Детская художественная школа им.С.Д. Тавасиева (27,57%), МБУДО Детская хоровая школа (27,56%), МБУДО Детская музыкальная школа №1 им. П.И. Чайковского (26,70%).

Таблица 6г. *Рейтинг профессиональных образовательных организаций РСО-А*

Наименование	Критерий 1.	Критерий 2.	Критерий 3.	Критерий 4.	Критерий 5.	Показатель оценки качества по организации в целом
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи центр диагностики и консультирования «Доверие» г. Владикавказ	95,05	99,04	82,69	98,04	98,99	94,76
Государственное казенное общеобразовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи "Центр	76,18	98,11	57,26	95,85	98,77	85,24

психолого-педагогической реабилитации и коррекции"								
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Центр развития творчества одаренных детей и юношества «Интеллект»	81,28	93,08	52,77	93,85	98,00			83,79
Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования дворец детского творчества	85,46	91,26	44,33	81,17	95,15			79,47
Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская музыкальная школа Министерства культуры Республики Северная Осетия-Алания"	95,10	99,02	8,29	95,49	98,92			79,36
государственное бюджетное учреждение дополнительного образования детско-юношеская спортивная школа"	85,42	96,90	8,41	98,62	99,59			77,79
Частное учреждение Центр дошкольного образования «АБВГДЕЙКА»	89,88	97,60	2,60	97,31	98,27			77,13
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования "Школа детского творчества"	89,16	89,48	0,94	99,06	99,63			75,66
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр развития творчества детей и юношества «Нарт»»	62,85	99,83	22,10	93,10	99,87			75,55
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Дом детского технического творчества»	90,12	88,92	1,78	97,08	98,43			75,27
Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования детская школа танца «Владикавказские аланы»	86,08	85,00	1,00	90,67	94,67			71,48
Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр эстетического воспитания детей «Творчество»»	85,79	66,88	0,72	96,99	99,39			69,95
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр развития творчества и гуманитарного образования «Прометей»»	52,44	96,97	9,64	90,30	100,00			69,87
Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Республиканский центр детского и юношеского туризма и экскурсий»	81,96	90,68	14,61	72,54	80,00			67,96
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Детская школа искусств г. Владикавказ	38,33	66,67	2,00	28,67	30,00			33,13
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Детская художественная школа им.С.Д. Тавасиева	51,18	55,00	24,00	5,00	2,67			27,57
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Детская хоровая школа	57,82	52,50	9,00	10,00	8,50			27,56
Муниципальное бюджетное учреждение	49,00	51,67	15,00	8,33	9,50			26,70

Дополнительного образования	Детская музыкальная школа №1 им. П.И. Чайковского						
В среднем по учреждениям дополнительного образования		75,17	84,37	19,84	75,11	78,35	66,57

Заключение

В ходе независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Республике Северная Осетия-Алания в 2019 г. получены средние значения по установленным критериям, представленные в следующей таблице.

Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации.	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организаций	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Показатель оценки качества на 2019 г.
80,57	89,95	17,21	84,09	88,66	72,10

Таким образом, общее качество условий осуществления образовательной деятельности организаций, прошедших процедуру независимой оценки в Республике Северная Осетия-Алания в 2019 г., следует оценить как вполне удовлетворительное.

В целом обеспечена открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность. Имеется в виду прежде всего соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и форме размещения, установленным нормативными правовыми актами. Опыт показывает, что по-прежнему необходимо и важно размещать востребованную информацию на стендах в помещении организации, одновременно дублируя всю ее полностью на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Обследование показало значительное расхождение между качеством изученных сайтов и информационных стендов в помещении организации с явным преимуществом традиционных стендов. Содержание сайтов образовательных организаций все еще не в полной мере соответствует требованиям федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановления Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» и приказа Рособрнадзора № 785 от 29 мая 2014 г. «Требования к структуре официального сайта образовательной организации в сети Интернет и формату представления на нем информации». Однако следует признать и несомненные достижения – так, на абсолютном большинстве сайтов наличествует информация о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (в том числе телефона, электронной почты и электронных сервисов, активируемых на сайте нажатием кнопки или заполнением активных полей ввода, а также технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг). Среди типичных проблем – отсутствие на сайтах образовательных организаций полных сведений о направлениях подготовки педагогических работников и о повышении ими

квалификации, копий рабочих документов (учебный план, календарный учебный график, отчет о самоисследовании, локальные нормативные акты и др.). Распространенным недочетом остается несвоевременное размещение и обновление информации. На официальных сайтах некоторых организаций отсутствуют доступные сведения о ходе рассмотрения поступивших обращений граждан – одним из объяснений такого положения является отсутствие четкой регламентации работы по обращениям граждан в федеральных требованиях к сайтам образовательных организаций. С каждым годом недочетов становится меньше, а потому растут общие оценки доли получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, – в 2019 г. их можно оценить как удовлетворительные.

Основой комфортности образовательной деятельности является ее материально-техническое и информационное обеспечение, в том числе наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации. Пока далеко не все резервы использованы. Изучение результатов, полученных по критерию комфортности, показывает в числе причин такого положения неравномерность материально-технического обеспечения образовательной деятельности разных организаций, неполное соответствие оцениваемых качеств требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Вместе с тем исследование подтвердило результативность реализованной в России государственной программы модернизации общего образования, позволившего значительно повысить материально-техническое и информационное обеспечение образовательной деятельности организаций республики. Достаточно высока доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность в Республике Северная Осетия-Алания.

Самым слабым звеном остается проблема доступности образовательной деятельности для инвалидов. В большинстве организаций не решены вопросы обеспечения комфортности условий и доступности получения услуг для граждан с ограниченными возможностями здоровья. Территории, прилегающие к зданиям, и помещения образовательных организаций не оборудованы пандусами (подъемными платформами); отсутствуют выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; нет адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов, сменных кресел-колясок, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений. Препятствием для получения инвалидами образовательных услуг остается невозможность организовать дублирование звуковой и зрительной информации, надписей, знаков и иной текстовой и графической информации рельефно-точечным шрифтом Брайля; невозможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); невозможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому. Неудовлетворительному положению дел соответствует и народная оценка – доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов, очень низка.

Средний показатель доброжелательности и вежливости работников обследуемых образовательных организаций соответствует достаточно высокому уровню.

Средний показатель удовлетворенности условиями образовательной деятельности обследуемых организаций также позволяет сделать вывод о том, что в целом потребитель образовательных услуг удовлетворен.

На интегративный результат внешней оценки влияют множество факторов, которые не всегда зависят от образовательной организации: социокультурная среда, вид учреждения, набор образовательных программ и многое другое. Культурные стереотипы, характерные для населения Республики Северная Осетия-Алания, предопределяют завышенный результат оценки по критерию доброжелательности и вежливости, а также по критерию удовлетворенности качеством образовательной деятельности школ и дошкольных учреждений. Положительное эмоциональное отношение к «родной» образовательной организации дополняется невозможностью для респондентов дискредитировать работников

образовательных организаций, с которыми они находятся в постоянном общении и сотрудничестве.

Результаты НОКО позволили выявить ряд проблем, требующих решения, и сформулировать **предложения по улучшению качества работы** образовательных организаций.

Прежде всего необходимо на основе анализа результатов независимой оценки разработать план действий для каждой организации.

Для повышения уровня информационной открытости образовательных организаций необходимо:

- организовать непрерывный мониторинг полноты и достоверности сведений о деятельности образовательных организаций (как внешний – со стороны органов управления образованием, так и внутренний – в форме самоконтроля);
- развивать на сайтах образовательных организаций условия для постоянной обратной связи с потребителями услуг, используя современные сетевые технологии: в том числе для обсуждения предложений, изучения запросов и ожиданий;
- вести целенаправленную работу по привлечению активных пользователей сайта, активно воспитывать информационную культуру обучающихся и их родителей;
- в каждой организации разработать стандарт получения информации по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов;
- организовать повышение квалификации технического и вспомогательного персонала образовательных учреждений, вступающего в информационный контакт с пользователями образовательных услуг;
- организовать проведение индивидуальных консультаций с родителями по всем вопросам, касающимся образовательного процесса;
- привести в соответствие с установленными требованиями информационные стенды и таблички-указатели на территории и в помещениях образовательных организаций.

Для повышения комфортности образовательной деятельности необходимо:

- организовать постоянный мониторинг комфорта и безопасности на территории и в зданиях образовательных организаций;

Для повышения доступности образовательной деятельности для инвалидов:

- последовательно создавать в каждой организации оптимальные условия для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;
- способствовать внедрению программ для индивидуальной работы с обучающимися;
- обеспечить оказание необходимой психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, создания оптимальных условий для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Для преодоления низкой активности потребителей образовательных услуг в процессе независимой оценки необходимо:

- разместить информацию о результатах НОКО на сайте министерства и в сетевом пространстве Интернета;
- наладить постоянное информирование о возможности участия в оценке качества работы образовательной организации через сайт министерства, сайты образовательных организаций и средства массовой информации;

– на заседаниях органов коллегиального управления образовательных организаций, в состав которых входят представители родительской общественности, обсуждать результаты независимой оценки и систему мер для повышения качества образовательных услуг с учетом запросов потребителей.

Проведенное обследование подтвердило высокий социокультурный потенциал независимой оценки, ее гражданскую необходимость и информационно-управленческую ценность.